



[Luonnos] VL: lisäys asianosaisen oikaisuvaatimus asiassa virasta SUL-01-15-26

Lähettäjä

Luonnos on tallennettu to 3.9.2026 13.03

Lähettäjä: kirjaamo <kirjaamo@sulkava.fi>

Lähetetty: keskiviikko 12. elokuuta 2026 10.37

Vastaanottaja:

Aihe: VL: lisäys asianosaisen oikaisuvaatimus asiassa virasta SUL-01-15-26

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 11. elokuuta 2026 23.27

Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@sulkava.fi>

Aihe: lisäys asianosaisen oikaisuvaatimus asiassa virasta SUL-01-15-26

lautakunnalle

Vaatimusteni tueksi myös seuraavat seikat:

Päätöksessä tehty valinta on minuun kohdistuvaa ikäsyryntää. Valittu henkilö ovat tuntuvasti nuorempia ja ovat vähemmän ansioituneita.

siten

kumottava

5.8.2026 tehdyn päätöksen valita aineenopettajan virkaan

Vaadin että virkasuhteeseen on valittava minut.

Ansioita näyttää vertaillun ilmeisen puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti, valittua on räikeästi suosittu ansioita vertailtaessa.

Virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Tässä nimityspäätöksessä ja sen valmistelussa

Päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

koulun ja Kunnan ja Opiskelijoiden etu on saada virkaan paremmin ansioitunut henkilö.

Nimityspäätöksessä harkintavaltaa on käytetty sellaiseen tarkoitukseen, johon toimivalta ei ole käytettävissä eikä saa olla käytettävissä.

Virkasuhteen täytössä, jo sen valmistelussa, on tapahtunut menettelyvirheitä. vaatimusten kohteena

oleva päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Valinta rikkoo lakia.

Virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

nimityspäätös on vastoin tarkoituksenmukaisuuttakin.

Oikeuskäytännön mukaan, haastatteluja ei ole työnantajalla oikeutta käyttää vertailtaessa silloin kun haastattelun toteutus on ollut epätasapuolinen.

Nimittävä viranomainen hallintojohtaja, työnantajan vastuulla olevasta syystä, ei kuullut eikä voinut kuunnella minun haastatteluani. Se että nimittävä viranomainen on kuunnellut hakijoista vain osan haastattelut ja ei ole kuullut tasapuolisesti minun haastatteluani, on vakava virhe ja velvoittaa kumoamiseen.

Koska haastattelun tasapuolisuusvelvollisuus ei ulottunut jokaiseen hakijaan, haastattelut on jätettävä huomiotta ansioituneisuutta vertailtaessa.

Työnantaja Sulkavan kunta on vastuussa siitä millaisin välinein järjesti haastattelun. Työnantajan valitsema Teams-systeemi toimi virheellisesti ja puutteellisesti.

Vaikka minun tietokoneeni mikrofoni oli toiminnassa, ei sitä kautta haastatteliijoille kuulunut mitään. Työnantaja oli valinnut haastattelun toteutettavaksi Teamsissa. Se Teams oli työnantajan vastuulla oleva väline.

Vain rehtori pystyi kuulemaan haastatteluni ja vastaukseni. Tämä siis puhelimen kautta.

Oikeuskirjallisuudessa (Anttila ja Ojanen: Yhdenvertaisuuslaki kommentein 2025, sivu 464) on todettu: "Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät."

Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran kelpoisuusvaatimukset (etenkin oppiainepätevyydet eli aineenhallinnat) ja siten on otettava huomioon myös paremmuudet juuri niissä.

Virheellistä, ja oikeuskirjallisuuden mukaan lainvastaista, on jättää ansioituneisuuksina ottamatta huomioon paremmuudet kelpoisuusvaatimusten osoittamissa osaamisissa.

Virheellistä, ja oikeuskirjallisuuden mukaan lainvastaista, on jättää ansioituneisuuksina ottamatta huomioon paremmuudet kelpoisuusvaatimusten osoittamissa osaamisissa.

historian aineenhallintani: Minulla on 120 op kelpoisuus lukion historian aineenopettajaksi. Olen yliopistossa suorittanut yli 1000 opintopisteen laajuiset historian opinnot. paremmuus osaamisessa (aineenhallinnassa) on työnantajan ilmoittama valintaperuste.

yhteiskuntaopin aineenhallintani: Minulla on 120 op kelpoisuus lukion yhteiskuntaopin aineenopettajaksi. Olen yliopistoissa suorittanut yli 500 opintopisteen laajuiset yhteiskuntaopin opinnot. paremmuus osaamisessa (aineenhallinnassa) on työnantajan ilmoittama valintaperuste.

Minulla on yhteiskuntaoppiin ja historian opettajakokemusta useita vuosia.

Myös korkeakouluissa olen opettanut yhteiskuntaopin alaan kuuluvia opintoja, sinne hiljattain lukiosta tulleille opiskelijoille.

Ansioita näyttää vertailun ilmeisen puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti, valittua on räikeästi suosittu ansioita vertailtaessa.

Virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Päätös on epätarkoituksenmukainen.

Päätös on lainvastainen.

Yhtä kaikki, tarkoituksenmukaisuuden vastaista on valita tämä

valitulla ei ole kaikessa asetuksessa säädetyissä ehdoissa täyttä kelpoisuutta

Virkasuhteeseen valitulla henkilöllä ei ole riittävää kelpoisuutta historian aineenopettajaksi.

Virkasuhteeseen valitulla henkilöllä ei ole riittävää kelpoisuutta yhteiskuntaopin aineenopettajaksi.

Yleisestikin on epätarkoituksenmukaista että lukiossa saisi henkilö opettaa yhteiskuntaoppia niin heikolla ja surkealla yhteiskuntaopin kelpoisuudella kuin 60 op tarkoittaa.

yhteiskuntaopin Aineenhallinta ei silloin ole lukion tasolla vaadittava eikä riittävä.

Lukion aineenopetuksen tulee olla

laadukkaampaa ja syvällisempään osaamiseen perustuvaa.

Valitulta puuttuu 120 op kelpoisuus kaikissa virkasuhteen opetettavissa aineissa. Niinpä häntä ei ole laillisesti saanut valita lukion tähän virkasuhteeseen.

Yleisestikin on epätarkoituksenmukaista että lukiossa saisi henkilö opettaa yhteiskuntaoppia niin heikolla ja surkealla yhteiskuntaopin kelpoisuudella kuin 60 op tarkoittaa. Aineenhallinta ei silloin ole lukion tasolla vaadittava eikä riittävä.

Lukion aineenopetuksen tulee olla

laadukkaampaa ja syvällisempään osaamiseen perustuvaa.

tehtävään valitun

aineenhallinta yhteiskuntaopissa on surkea ja puutteellinen.

Nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen.

Yleisestikin on epätarkoituksenmukaista että lukiossa saisi henkilö opettaa yhteiskuntaoppia niin heikolla ja surkealla yhteiskuntaopin kelpoisuudella kuin 60 op tarkoittaa. Aineenhallinta ei silloin ole lukion tasolla vaadittava eikä riittävä.

Lukion aineenopetuksen tulee olla

laadukkaampaa ja syvällisempään osaamiseen perustuvaa.

valitun

osaaminen yhteiskuntaoppiin kuuluvassa Taloustiedossa on vakavasti puutteellinen.

valitun yliopistolliset opinnot taloustieteen (kansantaloustiede) alalla ovat vähäiset, eivätkä ole

ainakaan noin 5 opintopistettä laajemmat eivätkä taloustieteen perusopintotasoa syvällisemmät.

Häntä ei oikeasti voi eikä saa päästää opettamaan lukion Taloustiedon kursseja. Ei valitulla ole siihen lukiossa tarpeellista aineenhallintaa.

Nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen.

Yleisestikin on epätarkoituksenmukaista että lukiossa saisi henkilö opettaa yhteiskuntaoppia niin

heikolla ja surkealla yhteiskuntaopin kelpoisuudella kuin 60 op tarkoittaa. Aineenhallinta ei silloin ole lukion tasolla vaadittava eikä riittävä.

Lukion yhteiskuntaopin aineenopetuksen tulee olla

laadukkaampaa ja syvällisempään osaamiseen perustuvaa.

valitun

osaaminen yhteiskuntaoppiin kuuluvassa Lakitiedossa on vakavasti puutteellinen.

valitun yliopistolliset opinnot lakitiedon alalla ovat vähäiset, eivätkä ole ainakaan noin 5 opintopistettä laajemmat.

Häntä ei oikeasti voi eikä saa päästää opettamaan lukion Lakitiedon kursseja. Ei valitulla ole siihen lukiossa tarpeellista aineenhallintaa.

nimitys on toimivallan käyttämistä sellaiseen, johon toimivalta ei ollut käytettävissä.

Virkasuhteen täytössä, jo sen valmistelussa, on tapahtunut menettelyvirheitä. vaatimusten kohteena oleva päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Katson, että minua on syrjitty tässä virantäytössä.

Valinta rikkoo lakia.

Virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

nimityspäätös on vastoin tarkoituksenmukaisuuttakin.

virkaan valitulla ei ole kelpoisuutta aivan jokaisessa opetettavassa aineessa.

Tämä nyt tehty päätös loukkaa minua ja minun oikeusturvaani tämän virkasuhteen hakijana.

Tämä nyt tehty päätös vaikuttaa minun oikeuteeni ja etuuni, tämän virkasuhteen hakijana.

ei laillisesti voida nimittää virkaan, jossa opetettavina aineina ovat nykyiset oppiaineet Historia ja Yhteiskuntaoppi.

yhteiskuntaoppi ja historia ovat jo olleet kaksi eri oppiainetta kouluissamme vuodesta 2001 koska ne oli erotettu asetuksella vuonna 2001.

Näyttää ilmeiseltä, että tällä ei ole minkään yliopiston antamaa Vastaavuustodistusta yhteiskuntaopin aineenopettajan edes 60 op kelpoisuudesta, jossa olisi suoritettuna Yhteiskuntaopissa Aineopinnot.

ei ole virkaan kelpoinen.

Yhteiskuntaoppi on ollut ja on, historiasta erillinen toinen oppiaine vuonna 2001 annetusta valtioneuvoston asetuksesta alkaen.

Kaksoisaine (historia ja yhteiskuntaoppi) on jo pari vuosikymmentä ollut VANHENTUNUT käsite ja vanhentunut ajattelu ja siis vanhentunut. (Esimerkiksi, henkilö joka ilmoittaa kelpoisuudekseen / vastaavuustodistukseen "historia ja yhteiskuntaoppi", ei lähtökohtaisesti ole kelpoinen kumpaankaan.)

Se joka on valinnut työpaikkaan henkilön sillä ajatuksella, että historian kelpoisuus tuottaisi kelpoisuutta opettaa yhteiskuntaoppia, toimii vanhentuneesti ja toimii vastoin jo vuodesta 2001 olemassaollutta lainsäädäntöä.

Kaksoisaine on purettu vuonna 2001 valtioneuvoston asetuksella.

Ne historia ja yhteiskuntaoppi ovat kaksi eri oppiainetta, ja ovat yhtä erillisiä toisistaan kuin on erillinen mistä tahansa muusta koulun oppiaineesta.

Alunperin jo vuonna 1998 säädetyn lain velvoittamana:
ei ole oikeutta antaa Yhteiskuntaopin opetusta.

nimittävällä viranomaisella ei ole toimivaltaa sallia antavan Yhteiskuntaopin opetusta.

Hallituksen esityksessä (HE nro 86/ vuoden 1997 valtiopäiville), joka johti vuonna 1998 annettuun lainsäädäntöön, kelpoisuusvaatimusten taustaa koskien:
kelpoisuus on asetuksella (vuonna 1998 annetulla kelpoisuusasetuksella, muutoksineen) tarkoitettu määritellä oikeutena antaa määrätyn sisältöistä opetusta.

Tätä opetuksen antamisen oikeutta ei enää ole.

Samalla vaadin nyt työnantajalta, että työnantajan Sulkavan kunnan tulee viipymättä lähettää minulle (asianmukaisesti allekirjoittamansa) yhdenvertaisuuslain velvoittama ANSIOVERTAILU valitun henkilön ja minun välillä.

filosofian maisteri, diplomi-insinööri, AmO, ammattikasvatustutkinnon suorittanut,
humanististen tieteiden kandidaatti, aineenopettaja korkeimmalla pätevyydellä, jne

päättös 5.8.2026
määräaikainen virkasuhde

hallintojohtajan päätös 05.08.2026
yhtenäiskoulun ja lukion yhteinen historian ja yhteiskuntaopin päätoiminen tuntiopettaja
vakanssinro 47
SUL-01-15-26
historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virka

valittu on