

Vastine oikaisuvaatimukseen

YMRAKLTk 18.02.2026 § 5
436/10.03.02.00/2022

Selostus	Kiinteistölle 768 – 406 – 3 – 23 on haettu kaksi rakennuslupaa vuonna 1996. Tämän jälkeen luvan hakija on hakenut jatkolupia näille rakennusluville (2 kpl) yhteensä 16 kappaletta vuoteen 2025 mennessä. Jatkoluvan perusteluiksi hakija on esittänyt syitä, jotka ovat kirjattuna vastineeseen. Perustelut ovat olleet jokaisessa jatkoaikahakemuksessa samat. Sulkavan rakennustarkastajat ovat käyneet katselmoimassa rakennuspaikat joulukuussa 2025 ja todenneet tilanteen paikan päällä. Tonteilla ei ole vuoden 1996 hakijan kertomien räjäytystöiden jälkeen edistetty rakentamista vuoteen 2026 mennessä. Rakennuspaikoille ei ole olemassa tietä ja rakennuspaikat ovat täysin metsittyneet umpeen. Hakijan kertomista räjäytystöistä ei ole merkkejä rakennuspaikoilla. Toisella rakennuspaikalla on kaksi vanhaa, tuhoutunutta rakennusta, jotka eivät liity rakennuslupaan. Hakija on tehnyt jatkoaikahakemuksiin tehtyjen, rakennustarkastajan kieltävien päätösten 25-0042-RLJ ja 25-0040-RLJ osalta ensin selvityspyynnön rakennustarkastajalle 23.9.2025 ja selvityspyynnön vastineen toimittamisen jälkeen oikaisuvaatimuksen kieltävästä päätöksestä. Päätöksestä vastaava viranhaltija on laatinut oikaisuvaatimuksen vastineen.
Liitteet	Vastine oikaisuvaatimukseen Hakijan oikaisuvaatimus
Valmistelija	Tekninen johtaja Asta Veikkanen
Esittelijä	Tekninen johtaja Asta Veikkanen
Päätösehdotus	Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy laaditun lausunnon liitteineen toimitettavaksi oikaisuvaatimuksen tehneelle kiinteistön omistajalle.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.